



Van: Stichting Onbeperkt Zuidplas

Aan: College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad van de gemeente Zuidplas

Betreft: Verordening Bezwaarcommissie Gemeente Zuidplas 2024

vrijdag 29 december 2023

Geachte leden van het College van B&W en de Gemeenteraad,

Op de agenda voor de raadsvergadering van 23 januari 2024 staat een raadsvoorstel met betrekking tot aanpassing van de Verordening Bezwaarschriftencommissie gemeente Zuidplas 2024. Deze staat bij de hamerstukken.

Het voorstel onder 1.2, te weten, informele oplossing in verordening vastleggen, roept bij ons vragen op.

De afgelopen periode hebben wij bij diverse bezwaarmakers meegekeken en ondersteuning of begeleiding verzorgd. Tijdens deze zaken is ons opgevallen dat vaak, voordat de zaak door de bezwaarcommissie wordt behandeld, alsnog de oorspronkelijke aanvraag wordt toegekend of maatwerk wordt toegepast.

Vooropgesteld zijn wij groot voorstander van gesprek met bezwaarmakers en maatwerk waar mogelijk, mede omdat inwoners zich daardoor beter gehoord voelen.

Echter lijkt het erop dat de ingediende bezwaren daarna als ingetrokken in de cijfers worden verwerkt. Hierdoor ontstaat er ons inziens een vertekend beeld in de cijfers. Als een bezwaar niet voor de bezwaarcommissie komt omdat de aanvraag alsnog wordt toegekend op basis van de bezwaargronden spreken we eigenlijk van een, weliswaar informeel, gegrond verklaard bezwaar. De werkelijke cijfers zouden dan een reëler beeld geven van problematiek en de wijze waarop het College deze behandelt. De Gemeenteraad zou op basis van de werkelijke cijfers haar controlerende functie beter kunnen uitoefenen.

Daarnaast zegt het voorstel dat mogelijke informele oplossingen worden vastgelegd, echter niet wat onder informele oplossingen valt, waar de grens ligt en wanneer behandeling door de bezwaarcommissie alsnog dient plaats te vinden.



Men dient een klacht in bij de klachtencoördinator van de gemeente Zuidplas. Na afhandeling besluit men in bezwaar te gaan en onderzoekt de secretaris of een informele oplossing tot de mogelijkheden behoort. Indien niet het geval nodigt de ambtelijk secretaris van de onafhankelijke bezwaarcommissie hen uit voor een hoorzitting. Daarbij is de ambtelijk secretaris zelf aanwezig. De beslissing van de bezwaarcommissie wordt gecommuniceerd per brief door de ambtelijk secretaris met diens naam boven de brief. In onze gemeente zijn de functies van klachtcoördinator, secretaris, ambtelijk secretaris en ook gemeentelijk jurist ondergebracht bij één persoon, in dienst van de gemeente Zuidplas.

Eerder hebben wij aangegeven dat wij ons zorgen maken over de verschillende rollen die de ambtelijk secretaris van de bezwaarcommissie vervult en zo tot verwarring en wantrouwen kunnen leiden bij bezwaarmakers. Met het aannemen van dit voorstel wordt deze ambtenaar nog een extra rol toebedeeld in het proces. Wij maken ons zorgen over het waarborgen van de onafhankelijkheid bij deze werkwijze.

Wij hebben naar aanleiding van bovenstaande de volgende vragen:

- Welke mogelijkheden heeft de secretaris om te komen tot informele oplossingen?
- Waar ligt de grens voor wat betreft de mogelijkheden van de secretaris?
- Hoe is de onafhankelijkheid gewaarborgd als de onafhankelijke bezwaarcommissie niet betrokken wordt bij een bezwaar?
- Hoe vaak is in 2023 een informele oplossing gevonden?
- Hoe worden de bezwaren waarvoor een informele oplossing wordt gevonden geregistreerd in de cijfers?
- Is het college, net als wij, van mening dat de huidige registratie van bezwaren een vertekend beeld geven?
- Is het college bereid om de registratie van bezwaren te wijzigen, indien dit tot een niet vertekend beeld leidt?
- Is het College, net als wij, van mening dat de verschillende rollen van de ambtelijk secretaris kunnen leiden tot verwarring en wantrouwen bij bezwaarmakers?
- Wordt inmiddels, zoals met ons afgesproken, bij elke hoorzitting, de rol van de ambtelijk secretaris uitgelegd?
- Is het mogelijk de naam van de ambtelijk secretaris boven de brief met de uitspraak van de bezwaarcommissie weg te laten om verwarring te voorkomen bij bezwaarmakers.
- Er lijkt tegenwoordig soms te worden gekozen voor een collectieve hoorzitting waarbij een groot aantal bezwaren tegen hetzelfde besluit tegelijk worden behandeld door de bezwaarcommissie. Wat is hiervoor de reden?
- Hoe is de behandeling van de inhoudelijke bezwaargronden van iedere bezwaarmaker gewaarborgd bij een collectieve hoorzitting?
- Op welke wettelijke grond baseert het college de mogelijkheid van collectieve hoorzittingen?



Wij zien uw beantwoording met belangstelling tegemoet!

Met vriendelijke groet,  
Namens het bestuur van Stichting Onbeperkt Zuidplas

Danny Rombouts